



Séminaire

Jeudi
11 mai
2023
14h

Salle 106

École Nationale du Génie de
l'Eau et de l'Environnement
de Strasbourg

ATTENTION! Changement d'adresse
1 cour des cigarières, CS
61039 67070 Strasbourg

*(Entrée par la rue de la
Krutenu)*

Accès
Tram C, E, F – Arrêt Gallia

Contact
F. Destandau
francois.destandau@engees.unistra.fr



Peut-on professionnaliser la relation aux parties prenantes locales? Une enquête de sociologie intégrée au sein d'EDF

Arthur JOBERT

(Ingénieur Chercheur Expert, EDF Lab Saclay)

Le domaine de l'aménagement et de l'environnement est traversé de controverses et parfois de conflits. Cette conflictualité s'exprime surtout à l'occasion de projets localisés. Une littérature foisonnante s'intéresse à l'analyse de cette conflictualité et aux dispositifs de concertation ou de participation du public.

Notre intervention s'intéressera à un angle moins développé de la littérature : celui des réponses des organisations publiques et privées. On montrera d'abord comment les notions d'épreuves territoriales et d'acceptabilité (Barbier, Jobert, 2022) permettent de faire un pont entre une sociologie des controverses et une question classique de la sociologie des professions, celle de l'émergence, sous la pression de l'environnement de l'organisation, de groupes professionnels autour de juridictions (ici la gestion de la relation aux parties prenantes).

Cette hypothèse a été mise à l'épreuve d'une enquête par entretiens auprès de managers du groupe EDF dans le cadre de ce que l'on propose de désigner comme «sociologie intégrée» (pour la distinguer d'une sociologie embarquée et la rapprocher d'une sociologie «publique»). Cette enquête permet d'identifier une «compétence distincte» (Berny, 2019), c'est-à-dire d'un ensemble de pratiques coordonnées en direction des acteurs locaux constituant un répertoire commun aux différents métiers interrogés. Ces pratiques sont portées par des acteurs qui revendiquent et défendent la spécificité de leur action notamment au regard d'une analyse partagée de la nécessité de renouveler la relation avec les territoires.

Cependant, contrairement à ce que prédit l'hypothèse classique, les acteurs rejettent l'idée d'une professionnalisation, au sens de la constitution d'un groupe professionnel. La spécialisation s'oppose en effet à celle de la polyvalence du manager moderne, tandis que le loyalisme des acteurs est au cœur de la position d'interface entre une organisation et ses parties prenantes. Cette contradiction entre des formes de spécialisation fonctionnelle et personnelle et le refus de la constitution de groupes professionnels n'exclut pourtant pas des processus dynamiques de professionnalisation soutenus par l'entreprise.