

Evaluation économique et prise de décision dans le domaine de l'eau

Retour d'expériences du local au global

ENGEES – 12 février 2013

Une valse à quatre temps

Temps 1 – Une analyse économique: **pourquoi?**

Temps 2 – **Quels retours d'expérience?**

Temps 3 – **Quels enseignements?**

Temps 4 – **Quels enjeux à venir?**

Temps 1 – Une analyse économique: pourquoi?

ENGEES – 12 février 2013

Un peu d'histoire (globale, européenne)

- La préhistoire de l'économie de l'eau: une attention donnée à la **dimension (rentabilité) financière** de projets
- Une émergence progressive de la **valeur économique (et sociale)** de l'eau
 - 1992 –Somme de la terre à Rio
 - Une **vision globale** (du point de vue de la société dans son ensemble) attaché à des réflexions stratégiques territoriales (bassin) => l'environnement prend une valeur économique
- Et vint la **Directive Cadre sur l'Eau !!**
 - Promouvoir l'application de **principes, méthodes et instruments économiques**

Un tour d'horizon des composantes économiques de la DCE

- **Caractériser** la dimension économique de l'eau (y compris dans sa dimension dynamique *tendancielle*)
- Accompagner le **choix d'interventions** dans le domaine de l'eau
 - Analyse coût-efficacité
 - Analyse coût-avantage
- Promouvoir l'application d'**instruments économiques** assurant:
 - Une bonne **comptabilité** (recouvrement des coûts des services)
 - Une **internalisation** de la question environnementale (coûts environnementaux et de la ressource)
 - Une **incitation**

Et alors naquit l'écosystème...

- Et les biens et services qu'il fournit
 - Différents types de valeur évaluées à partir d'une multitude de méthodes (coûts évités, analyse conjointe, évaluation contingente...)
- Sous l'impulsion du *Millenium Ecosystem Assessment* (2005) et des initiatives politiques qui en découlent
 - Cartographier et évaluer la valeur de l'ensemble des biens et services fournis par les écosystèmes (terrestres et aquatiques)
 - La Directive Cadre Stratégie pour le Milieu Marin (DCSMM)

Si on fait des analyses économiques aujourd'hui, c'est parce qu'il y a...

- Une **utilité** (décider, persuader, communiquer...)
- Une **mode** (depuis 2000/DCE oblige, MEA – 2005...)
- Une **obligation**
 - DCE
 - Loi sur l'Eau et les Milieux Aquatiques (2006)

Article R 212-36 : « l'état des lieux du SAGE comprend :

3° L'exposé des principales perspectives de mise en valeur de ces ressources compte tenu notamment des évolutions prévisibles des espaces ruraux et urbains et de l'environnement économique ...

Article R 212-46 : « Le plan d'aménagement et de gestion durable de la ressource en eau et des milieux aquatiques comporte :

5° L'évaluation des moyens matériels et financiers nécessaires à la mise en œuvre du schéma et au suivi de celle-ci.

Temps 2 – Quels retours d'expérience?

ENGEES – 12 février 2013

Si j'étais... un plan de gestion de bassin hydrographique!

- Des analyses économiques qui suivent les **demandes de la DCE**
- Mais **différemment interprétées** et/ou **appliquées** selon les bassins et les pays
 - Recouvrement des coûts des services (y compris environnementaux)
 - Scénario tendanciel
 - Analyse coût-bénéfice/coût-efficacité
- Une priorité donnée au **rapportage...** l'aide à la décision étant largement absente
 - Un analyse économique pas assez robuste faite par les « mauvais » acteurs et un peu tard

Si j'étais... un plan de gestion de bassin versant!

- Des analyses économiques qui **suivent les demandes de la LEMA/du guide SAGE** (de la DCE...)
- Une priorité donnée à la **data-mania** (caractérisation des usages, scénario tendanciel) et à l'**évaluation des coûts directs** (financiers) des actions proposées
 - Analyse coût-bénéfice/coût-efficacité non mises en œuvre (exceptions: gestion quantitative, pollutions...)
 - Perte d'activité économique non évaluée (retard dans le processus?)
- Une **perte de marges de manœuvre** limitant la pertinence des analyses économiques ?
 - Bon état écologique, analyses à mener, absence de volonté politique, contraintes budgétaires (/l'obligatoire)...

Si j'étais ailleurs en France...

- Evaluation de l'impact socio-économique lié à la **réduction de prélèvement dans le Marais Poitevin**
 - Question spécifique, attente forte, pression politique, processus, coûts imposés au secteur agricole; couts indirects priorisation (coût-efficacité)..
- L'évaluation de la **valeur économique des zones humides** en France
 - Une question spécifique, une volonté politique, une mode, des valeurs de différents services, de la communication

... ou en Europe

- L'évaluation des **coûts et bénéfices de la mise en œuvre de la DCE**
 - Quatre petits tours et puis s'en vont – le Royaume Uni
 - Où le politique comprend sa responsabilité – les Pays-Bas
- L'évaluation des impacts (coûts, bénéfices) du ***EU Water Blue Print***
 - Une multitude de petits enjeux (objectifs, méthodes, processus...), des impacts marginaux, une connaissance limitée, une difficulté méthodologique de par l'échelle, une « étape obligatoire »

Temps 3 – Quels enseignements?

ENGEES – 12 février 2013

Quelques ingrédients pour une analyse économique « utile »... (1)

- **Une question précise**
- **Des vraies options**
- **Des marges de manœuvre** dans les décisions
- Une analyse « **faite à temps** »
- **Des réponses compréhensibles** (raconter d'abord une histoire, l'inintérêt du ratio économique)

Quelques ingrédients pour une analyse économique « utile »... (2)

- **Un processus** de co-construction et de partage
- **Un intérêt** d'acteur(s) et de politique(s) (y compris dans la remise en cause d'options pré-choisies)
- Des **experts** « communicant »/au **service du processus**
- Des **ressources financières** « en adéquation »
-

Temps 4 – Quels enjeux à venir?

ENGEES – 12 février 2013

Des idées en vrac

- Une **culture de l'évaluation** (élus, politiques) à construire
- Relier eau, politiques de l'eau et **macro-économie**
 - Allouer des ressources financières (budgétaires) suffisantes
 - Justifier de l'importance d'une politique de l'eau (*Europe 2020, European Semester...*)
- Des évaluations pour des **décisions en environnement incertain** (méthodes & outils, communication) – climat, économie
- Prendre en compte la **dimension sociale**
- Améliorer la **connaissance sur les « relations »** (DPS-EGS-I, aujourd'hui-demain...)

Et sans doute bien d'autres encore!

- A vos idées?

p.strosser@acteon-environment.eu
www.acteon-environment.eu

Merci pour votre attention!

ENGEES – 12 février 2013