

## Dossier « Ostrom »

# Le façonnage des institutions d'irrigation au XX<sup>e</sup> siècle, selon les principes d'Elinor Ostrom, est-il encore pertinent en 2010 ?

Thierry Ruf

Géographe, IRD, UMR GRED, 34394 Montpellier cedex 5, France

### Mots-clés :

eau ;  
irrigation ;  
institution ;  
société rurale ;  
bien commun ;  
État ;  
privatisation

**Résumé** – Au cours des années 1980, la théorie du despotisme oriental de Wittfogel était toujours en vogue pour expliquer le développement hydraulique. Dans ces mêmes années, sous l'influence des néolibéraux, l'idée émerge de cesser les lourdes planifications des systèmes hydrauliques et de faire de l'eau une marchandise. Le point symbolique de cette rupture se situe à la conférence sur l'eau à Dublin en 1992. Or, cette même année 1992, Elinor Ostrom part à contre-courant des théories dominantes sur le développement de l'irrigation.

Pour montrer l'apport et les limites d'Ostrom, nous avons étudié et comparé les principes qui fondent les trois théories de l'organisation sociale, économique et politique de l'irrigation. Dans ce face à face triangulaire, Ostrom donne des clés utiles à l'analyse des conflits actuels au XXI<sup>e</sup> siècle. De ce foisonnement théorique, une pratique de recherche-action est possible pour résoudre les conflits actuels sur les ressources en eau.

### Keywords:

water;  
irrigation;  
institution;  
rural societies;  
commons;  
State;  
privatisation

**Abstract** – **Is the crafting of self-governing irrigation institutions in the XXth century following Elinor Ostrom's principles still relevant in 2010?**

In the 1980s Wittfogel's theory of Oriental Despotism continued to provide a popular explanation for hydraulic development. In these same years, under influence of neoliberalism there emerged the idea to put a halt to heavy planning of hydraulic systems and make water into a market commodity. The 1992 Dublin Conference on Water and the Environment is the symbolic moment of this turnabout. In the same year, however, Elinor Ostrom took an alternative stance to the prevailing theories on the development of irrigation.

To highlight Ostrom's contribution and its limits, we studied and compared the principles which underlie the three theories of the social, economic and political organisation of irrigation. In this triangular confrontation, Ostrom contributes several useful keys to analyze on-going conflicts in the 21st century. Out of this theoretical profusion there can emerge a practice of action-research to solve current conflicts on water resources.

1 Au début des années 1990, les grands paradigmes  
2 de l'irrigation mondiale qui guident les politiques pu-  
3 bliques de l'eau sont remis en cause. Quarante années  
4 d'investissement public dans les barrages et la grande  
5 hydraulique d'État viennent de passer selon un modèle  
6 de gouvernance dirigiste et centralisé, pratiqué autant  
7 dans les pays du bloc soviétique que dans les pays occi-  
8 dentaux et transplanté dans les pays en voie de dévelop-  
9 pement sous influence de l'aide technique et du finance-  
10 ment de la Banque Mondiale (Rosegrant et Binswanger,  
11 1994; Salomon, 2000). Le mur de Berlin vient de tom-  
12 ber. Dans cette période de l'histoire, l'économie dirigée  
13 par l'État devient un antimodèle. En 1992, la conférence

internationale de Dublin sur l'eau prépare le sommet de  
la terre de Rio. Elle formalise des principes de gouver-  
nance universelle inspirée par le néolibéralisme : l'eau  
doit être considérée comme un bien économique, et le  
marché et les entreprises privées doivent être sollicités  
pour la gérer. Dans l'équilibre entre planification et pri-  
vatisation, le curseur se déplace nettement à droite. Or,  
cette même année 1992 fait aussi date pour une concep-  
tion alternative de la gouvernance des biens communs  
et de l'irrigation. Elinor Ostrom publie l'ouvrage sur le  
« façonnage des institutions d'irrigation ». Intéressée par  
cette question dès le début de ses recherches, elle sou-  
tient une thèse en 1964 sur la gestion de l'eau souterraine  
en Californie. Avec son mari, Vincent Ostrom, elle ap-  
profondit en 1972 les questions juridiques des politiques

14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28