

# Les outils économiques comme outils de gestion – A quoi peuvent bien servir les évaluations économiques des services écosystémiques?

- Laurent Mermet, AgroParisTech-ENGREF

# Introduction

- Gérer l'environnement un problème d'organisation et de stratégie
- Comment analyser dans ce contexte l'utilisation d'outils qui ont été pensés sur la base d'un modèle d'action rationnelle?
  - ◆ Portée très générale du problème
  - ◆ Le cas des outils économiques

# Utiliser des concepts clairs sur les situations de gestion

3

- Outil
- Dispositif
- Situation de gestion
- Stratégie
- Question de l'opérateur : qui agit?

# L'évaluation des services écosystémiques

- Très présente dans la littérature sur l'environnement depuis les années 1960
  - ◆ Sous des termes divers
  - ◆ Avec une forte montée en visibilité ces dernières années
    - ➔ Rapport TEEB 2010
    - ➔ Rapport CAS 2009

# Le raisonnement fondateur de l'ESV

5

- « *Over the past decade efforts to value and protect ecosystem services have been promoted by many as the last, best hope for making conservation mainstream – attractive and common place worldwide. In theory, if we can help individuals and institutions to recognize the value of nature, then this should greatly increase investments in conservation, while at the same time fostering human well-being*”(Daily, Polasky et al. 2009; Ecosystem services: time to deliver).

# Le précédent de 1983

- Rappel de l'étude dirigée par Claude Henry pour le ministère de l'environnement
  - ◆ Résultat principal: dans aucun des cas étudiés l'évaluation économique n'a pas été décisive
- Mais c'était en France!
- Mais c'était il y trente ans!

# Quel bilan de l'utilisation des ESV aujourd'hui?

- « Use of ecosystem services valuation for decision making: questioning a literature blindspot »

Yann Laurans, PhD; Aleksandar Rankovic, Phd Student; Raphaël Billé, Dr; Romain Pirard, Dr; Laurent Mermet, Professor; sous presse, *Journal of Environmental Management*

# La méthode

- Une « systematic review » (corpus explicite, étapes transparentes, une dimension quantitative)
- Trois étapes
  - ◆ Construire un corpus de publications à examiner
  - ◆ Elaborer une typologie des usages attendus (et la faire évoluer avec l'examen des publications)
  - ◆ Lecture systématique des papiers dans un sous-ensemble représentatif du corpus



# Le corpus

- Mots-clé
  - ◆ valuation & ecosystem services
  - ◆ Natural capital
  - ◆ Environmental & valuation
  - ◆ Biodiversity & valuation
  - ◆ Total economic value
- Une revue dominante ressort : *Ecological Economics* (influence prépondérante, ligne rédactionnelle finalisée, interdisciplinarité)

# Les utilisations attendues

- Utilisation « décisive »
  - ◆ Pour optimiser les arbitrages envt-dévt
  - ◆ Comme langage de négociation
  - ◆ Comme critère pour optimiser le choix d'actions environnementales
- Utilisation « technique »
  - ◆ Pour fixer des montants de dommages
  - ◆ Pour fixer des tarifs (par exemple dans des PSE)
- Utilisation informative
  - ◆ Pour sensibiliser
  - ◆ Pour justifier ou valider
  - ◆ Pour alimenter des systèmes d'indicateurs

# Trois niveaux d'approfondissement de l'usage

11

- La simple référence en passant
- La discussion des enjeux d'utilisation
- La présentation et l'analyse de cas d'utilisation

# La question de l'utilisation complètement marginale

12

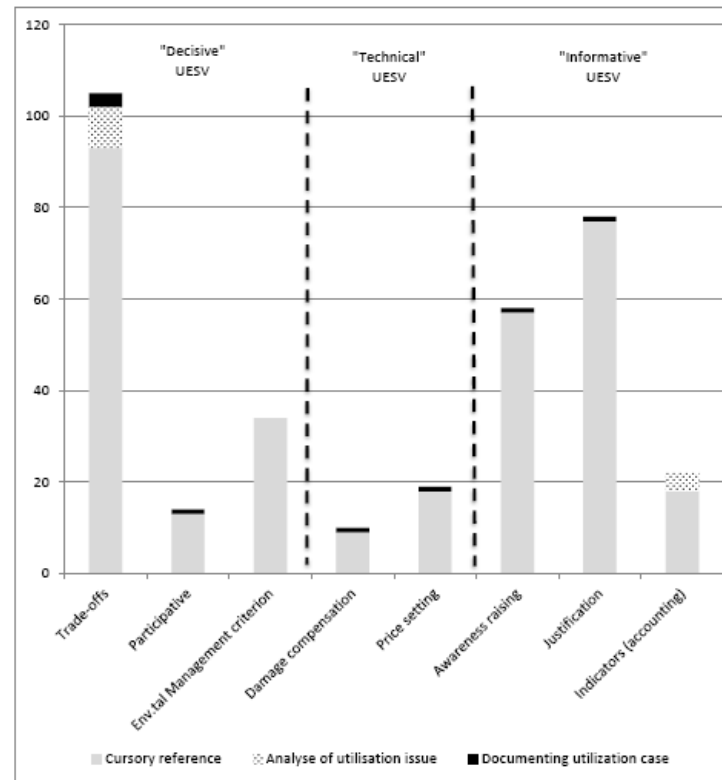


figure 1. Typology of UESV and treatment in the literature

# Trois exceptions

- Gowan & al (2006) – processus de décision sur l'effacement d'un barrage (rôle examiné, constaté mineur)
- Claude Henry (1989) – comparaison économique entre solutions écologiquement acceptables pour l'expansion d'un port aux Pays-Bas
- Laura Rival (2010) – Ecuadorian Yasuni ITT initiative (politiques et populations se lancent avec passion dans un débat chiffré)

# Quelles hypothèses pour expliquer un tel déficit?

14

- Un biais de sélection par la littérature : l'UESE
  - ◆ Serait particulièrement difficile à documenter et analyser
  - ◆ Ne ferait pas partie de l'agenda de recherche
  - ◆ Ne serait pas du ressort des économistes
  - ◆ Ne serait pas une question scientifique

# Quelles hypothèses pour expliquer un tel déficit? (2)

- Un déficit réel d'utilisation % aux attentes
  - ◆ l'UEESE
    - ☞ Ne serait pas assez précise
    - ☞ Comporterait des insuffisances la rendant non-pertinente (ex, sur le distributif)
    - ☞ Serait trop coûteuse
    - ☞ une question scientifique
  - ◆ Les utilisateurs potentiels
    - ☞ Ne seraient pas assez formés à l'économie
    - ☞ Seraient découragés par le cadre réglementaire
    - ☞ Préfèreraient laisser dans l'ombre les raisons inavouables de leurs arbitrages

# Quelles pistes de recherche?

Categories of hypotheses	Hypotheses	Research avenues
A possible bias in the selected literature	a. UESV may be difficult to observe	Creating a specific field of research
	b. UESV may not yet be on the research agenda	
	c. UESV may not be an issue for economists	
	d. UESV may not be a scientific question	No relevant research avenue
Use may fall short of expectations in practice	e. ESV may be too often inaccurate	Refining ESV techniques
	f. ESV may contain fundamental inadequacies	
	g. The cost of ESV may restrict their use	
	h. Decision-makers may not have sufficient training in economics	Changing the context of use
	i. Regulatory frameworks may not be conducive to UESV	
	j. ESV may hamper political strategies that require a certain opacity or ambiguity	



# Notre propre approche de recherche

17

- Projet en cours : s'appuyer sur des approches solides et explicites des situations de décision pour analyser l'usage
- Par exemple pour l'ASGE, la décision est le résultat d'une lutte d'influence stratégique



