



« Le statut normatif de l'expert scientifique dans l'aide à la décision en politique environnementale »

Yves MEINARD (LAMSADE, Paris)

Séminaire

Jeudi

21 mars 2019

14h

Amphi 306

École Nationale du Génie de
l'Eau et de l'Environnement
de Strasbourg

1 quai Koch, Strasbourg

Accès

Tram C, E, F – Arrêt Gallia

[http://engees.unistra.fr/site/ecol
e/infos-pratiques/acces-a-
lenginees/](http://engees.unistra.fr/site/ecol
e/infos-pratiques/acces-a-
lenginees/)

Contact

F. Destandau

francois.destandau@engees.unistra.fr



Les politiques environnementales (comme la politique européenne Natura 2000, la stratégie française en faveur de la biodiversité ou la politique départementale des Espaces Naturels Sensibles) bénéficient, dans leur élaboration, leur mise en œuvre et leur évaluation, de nombreuses expertises scientifiques, relevant de nombreuses disciplines : botanique, écologie végétale et animale, géomorphologie, économie, etc. Ces expertises aboutissent à la formulation de recommandations à l'intention des gestionnaires et des décideurs politiques. Dans la mesure où ces recommandations spécifient ce qu'il *faudrait* faire, elles sont inévitablement ancrées dans des normes, plus ou moins clairement affichées. La présence de ces normes au cœur de l'expertise pose inévitablement des questions relatives à l'autorité dont disposent les experts : cette autorité est-elle légitime, quel en est le fondement, et quelles en sont les limites ? Ces questions ont bénéficié d'importants éclairages en sociologie, mais dans cette intervention le regard sera ancré dans les sciences de la décision et la philosophie politique. L'intervention commencera par explorer la manière dont la littérature en économie et en philosophie traite de la présence de normes à la racine des éclairages qu'elle propose. L'intervenant défendra l'idée que les approches existantes sont insatisfaisantes, pour différentes raisons, et proposera pour les remplacer une attitude appelée « quête de la justification », qu'il précisera en appliquant une méthode de philosophie du langage ordinaire, s'appuyant sur la critique des approches existantes dans la littérature.

